



SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintisiete de septiembre de dos mil veintitrés

23-030

Demandante: **JHON ALEJANDRO VARGAS MANCO**
Demandados: **INSTITUCIÓN EDUCATIVA GUADALUPANO LA SALLE**
COMFENALCO ANTIOQUIA
Radicado No.: **05001-31-05-023-2019-00440-01.**
Decisión: **IMPARTE APROBACIÓN A TRANSACCIÓN Y DA POR TERMINADO EL PROCESO**

LINK: [23-030 \(023-2019-00440\)](#) expediente digital

En la fecha indicada, la Sala Tercera de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, conformada por los magistrados **MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA**, **MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO** y como ponente **ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA**, procede a resolver la solicitud tendiente a que se imparta aprobación al acuerdo transaccional celebrado entre las partes y en consecuencia, se termine el proceso, se remita el expediente al juzgado de origen y se ordene su archivo.

1. SÍNTESIS FÁCTICA Y ANTECEDENTES

En el proceso de la referencia, pretende el demandante se declare la existencia de un contrato de trabajo con COMFENALCO ANTIOQUIA entre el 1 de febrero de 2016 y el 30 de junio de ese mismo año, día en que fue despedido, y consecuencialmente se condene a dicha entidad, y solidariamente al Colegio Guadalupeño La Salle, lugar donde prestó sus servicios como docente de inglés, a reconocer y pagar los siguientes conceptos: las prestaciones sociales y vacaciones causadas durante tal lapso; la indemnización por despido sin justa causa contemplada en el art. 64 del CST, correspondiente al tiempo que faltaba para el cumplimiento del contrato a término fijo, junto con los intereses moratorios causados; además de la sanción moratoria (tanto la prevista en el art. 65 ibídem, como en el art. 99 de la Ley 50 de 1990); los aportes al sistema de seguridad social (pensión, salud, riesgos laborales y caja de compensación); la dotación o la indemnización por su no entrega; la indexación de las condenas y las costas del proceso.

Mediante sentencia proferida el 25 de enero de 2023 por el Juzgado Veintitrés Laboral del Circuito de Medellín, se declaró la existencia de la relación laboral durante los extremos temporales referidos, pero con el Colegio Guadalupano La Salle, condenándose a reconocer y pagar al demandante las siguientes sumas:

- ✓ \$1.240.800 de cesantías.
- ✓ \$62.040 por intereses a las cesantías.
- ✓ \$1.240.800 de prima de servicios.
- ✓ \$620.400 correspondiente a las vacaciones compensadas en dinero.
- ✓ \$12.408.000 a título de indemnización por despido injusto.

Así mismo, indicó que:

TERCERO. - CONDENAR al COLEGIO GUADALUPANO DE LA SALLE, a que, por el lapso comprendido entre el 1º de febrero y el 30 de junio de 2016, realice los pagos a la seguridad social en pensiones del señor JOHN ALEJANDRO VARGAS MANCO, ajustándolos a un Ingreso Base de Cotización de \$2.481.600 mensuales, a efecto de lo cual ese ajuste deberá cancelarse al fondo de pensiones al que esté afiliado el demandante y al que haya realizado los pagos como independiente, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de la presente sentencia.

CUARTO. - ABSOLVER de las demás pretensiones impetradas en contra de la demandada y ABSOLVER a COMFENALCO de todas las pretensiones de la demanda, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta sentencia.

QUINTO. – DECLARAR no probadas las excepciones propuestas por las demandadas, salvo en el caso de COMFENALCO que se declara probada la de INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN. Se declarará probada la de INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN respecto de las pretensiones que no salieron adelante, esto es: Calzado y vestido de labor, aportes a seguridad social en salud y riesgos laborales, aportes a caja de compensación familiar e indemnizaciones moratorias de los artículos 65 del CST y 99 de la Ley 50 de 1990, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de la presente sentencia.

Finalmente condenó en costas a quien salió vencido en juicio, fijando como agencias en derecho la suma de 2 SMLMV.

Contra dicha decisión tanto el demandante como el COLEGIO GUADALUPANO DE LA SALLE interpusieron y sustentaron recurso de apelación, remitiéndose el expediente a esta Corporación, sin que a la fecha se hubiese admitió la alzada, ni se haya corrido traslado para alegar.

No obstante, los recurrentes allegaron memorial a través del cual desisten del recurso de apelación y solicitan se proceda con la *decisión pertinente*, se ordene la devolución del expediente al juzgado de origen, así como su archivo. Soportan dicha súplica en la existencia de un acuerdo transaccional, a través del cual se entendieron satisfechas la totalidad de las pretensiones. En dicho documento, suscrito por el demandante y la representante legal de la institución educativa, además de cada uno de los apoderados, se advirtió que ello implicaba el *desistimiento del proceso judicial*.

2. CONSIDERACIONES

Sea lo primero consultar el 312 del Código General del Proceso, que sobre la transacción preceptúa que:

“En **cualquier estado del proceso podrán** las partes transigir la litis. También podrán transigir las diferencias que surjan con ocasión del cumplimiento de la sentencia.

Para que la transacción produzca efectos procesales deberá solicitarse por quienes la hayan celebrado, dirigida al juez o tribunal que conozca del proceso o de la respectiva actuación posterior a este, según fuere el caso, precisando sus alcances o acompañando el documento que la contenga. Dicha solicitud podrá presentarla también cualquiera de las partes, acompañando el documento de transacción; en este caso se dará traslado del escrito a las otras partes por tres (3) días.

El juez aceptará la transacción que se ajuste al derecho sustancial y declarará terminado el proceso, si se celebró por todas las partes y versa sobre la totalidad de las cuestiones debatidas o sobre las condenas impuestas en la sentencia. Si la transacción solo recae sobre parte del litigio o de la actuación posterior a la sentencia, el proceso o la actuación posterior a este continuará respecto de las personas o los aspectos no comprendidos en aquella, lo cual deberá precisar el juez en el auto que admita la transacción. El auto que resuelva sobre la transacción parcial es apelable en el efecto diferido, y el que resuelva sobre la transacción total lo será en el efecto suspensivo.

Cuando el proceso termine por transacción o esta sea parcial, no habrá lugar a costas, salvo que las partes convengan otra cosa.

Si la transacción requiere licencia y aprobación judicial, el mismo juez que conoce del proceso resolverá sobre estas; si para ello se requieren pruebas que no obren en el expediente, el juez las decretará de oficio o a solicitud de parte y para practicarlas señalará fecha y hora para audiencia.” (Resalto de la Sala).

Así mismo, según lo analizado por la Corte Suprema de Justicia en providencia AL818-2021, radicación 82.432, rememorando apartes de la AL1761-2020, para que sea procedente la aprobación de una transacción, es necesario que se reúnan los siguientes requisitos:

En ese contexto, la Sala considera necesario destacar que existen unos presupuestos cuyo cumplimiento es indispensable para que proceda la aprobación de la transacción, esto es, que: (i) exista entre las partes un derecho litigioso eventual o pendiente de resolver; (ii) el objeto a negociar no tenga el carácter de un derecho cierto e indiscutible; (iii) el acto jurídico sea producto de la voluntad libre de las partes, es decir, exenta de cualquier vicio del consentimiento, y (iv) lo acordado genere concesiones recíprocas y mutuas para las partes (CSJ AL607-2017), o no sea abusiva o lesiva de los derechos del trabajador.

Aunado a ello, el artículo 15 del Código Sustantivo del Trabajo preceptúa que será válida la transacción en los asuntos del trabajo, salvo cuando se trate de derechos ciertos e indiscutibles, pues existirán eventos en los que NO pueden ser desconocidos, al margen de la discusión que sobre su procedencia se pueda suscitar en el marco de un proceso judicial.

Siguiendo los planteamientos aludidos, evidenciamos que en el caso bajo estudio NO nos enfrentamos a algunas de las limitantes estudiadas en el antecedente en cita y se cumplen los presupuestos allí enlistados.

Y es que en el acuerdo transaccional suscrito el entre el señor JHON ALEJANDRO VARGAS MANCO y la representante legal de la Institución Educativa Guadalupano La Salle., acordaron que:

PRIMERA: OBJETO: LAS PARTES en pleno uso de sus facultades, de manera libre y bajo ningún tipo de coerción, han decidido celebrar el presente **CONTRATO DE TRANSACCIÓN** y acuerdan dar por finalizado el litigio, para lo cual han decidido tasar **LOS DERECHOS CIERTOS E INDISCUTIBLES**: cesantías, intereses a las cesantías, prima de servicios y vacaciones, conforme a lo ordenado en la sentencia proferida el día 25 de enero de 2023 por el **JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, en una suma total de **TRES MILLONES CIENTO SESENTA Y CUATRO MIL CUARENTA PESOS \$3.164.040**; y los demás **DERECHOS INCIERTOS Y DISCUTIBLES**: indemnización por despido injusto y costas y agencias en derecho en suma de **SIETE MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS SESENTA PESOS M/L \$7.835.960**; lo cual suma un total de **ONCE MILLONES DE PESOS M/L (\$11.000.000)**, por lo que toda controversia derivada de los mismos hechos y por pretensiones iguales, similares o relacionadas con los hechos de la demanda con radicado No. **05001310502320190044000**, y los demás relacionados con la vinculación laboral que existió entre las partes se entenderán transados.

SEGUNDA: CONCESIONES: A fin de poner fin al litigio, las partes realizan las siguientes concesiones recíprocas:

- a. **CONCESIONES A CARGO DE LA DEMANDADA:** La **INSTITUCIÓN EDUCATIVA GUADALUPANO LA SALLE**, con el objeto de poner fin al litigio que actualmente se encuentra en el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN SALA**

LABORAL en espera de resolver la segunda instancia, cancelara a la parte **DEMANDANTE** la suma de **ONCE MILLONES DE PESOS M/L (\$11.000.000)**, con lo cual se transigen todos los hechos y las pretensiones contenidas en el escrito de demanda y toda controversia derivada por los mismo hechos y por pretensiones iguales similares o relacionadas con los hechos de la apelación con radicado No. **05001310502320190044001** y los demás relacionados con la vinculación laboral que existió entre las partes, se entienden transados.

- b. **CONCESIONES A CARGO DEL DEMANDANTE:** El señor **JHON ALEJANDRO VARGAS MANCO** en contraprestación y también con el objeto de poner fin al litigio, desiste de los hechos y de las pretensiones declarativas y de condena de la demanda y de los demás relacionados con la vinculación laboral que existió entre las partes, porque la concesión a cargo de la **DEMANDADA** constituye contraprestación suficiente para acordar la transacción e igualmente se avine a desistir del proceso judicial al que se hizo referencia en las consideraciones. Así las cosas, la **DEMANDANTE** y en compañía de apoderado judicial renuncian en general a todo derecho, acción o pretensión relativa al objeto del presente acuerdo y los demás relacionados con la vinculación laboral que existió entre las partes.

TERCERA: PAGO: La suma única por la cual se transigen todos los hechos y todas las pretensiones se pagarán en su totalidad de contado, consignados una vez el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN SALA LABORAL**, **APRUEBE** la presente transacción. El pago se hará a través de transferencia electrónica o consignación bancaria con destino a la cuenta de ahorros de **BANCOLOMBIA** No. **31020691622** de la que es titular **EL DEMANDANTE**, conforme a **CERTIFICACIÓN BANCARIA** que ya le fue entregada a **LA DEMANDADA**.

CUARTA: Para el mes de septiembre del presente año, a más tardar para el día 30, la Institución Educativa adelantará los trámites tendientes a la solicitud del cálculo actuarial ante el fondo de pensiones **PROTECCION** de los periodos comprendidos entre el 1 de febrero al 30 de junio de 2016, con el ingreso base de \$2.481.600 ordenado en sentencia del 25 de enero 2023 y una vez se cuente con la liquidación de dicho cálculo actuarial, procederemos con el pago de los aportes de conformidad a lo ordenado por el Juez en la sentencia No. 008

QUINTA: DESISTIMIENTO DEL PROCESO JUDICIAL DESCRITO. Una vez suscrito el presente Contrato de Transacción, se procederá a radicar este documento en el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN SALA LABORAL**, en el proceso bajo radicado No. **05001310502320190044001**, junto con un memorial suscrito por el apoderado de la parte demandante y el apoderado de la parte demandada, en el que solicite la terminación del proceso por el desistimiento de los hechos y las pretensiones referidas en la apelación con radicado ante el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN SALA LABORAL**, finalizando el proceso por transacción, renunciando ambas partes a costas procesales.

QUINTO: EFECTOS DEL ACUERDO. El presente Contrato de Transacción en seis (6) folios, presta mérito ejecutivo por cuanto contiene obligaciones claras, expresas y exigibles y hace tránsito a cosa juzgada material respecto de todas las pretensiones **DESISTIDAS** que fueron incoadas y a todos los hechos contenidos en los recursos interpuestos por las partes en contra de la sentencia del 25 de enero de 2023 proferida por el **JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, dentro del proceso bajo radicado **05001310502320190044001** que se adelanta en el **TRIBUNAL**

SUPERIOR DE MEDELLÍN SALA LABORAL y los demás relacionados con la vinculación laboral que existió entre las partes, entre ellos una eventual y discutida relación laboral, se entienden transados.

SEXTA: Con la firma del presente contrato **EL DEMANDANTE** y **EL DEMANDADO**, se comprometen al cumplimiento a cabalidad del mismo, aceptando con esto su contenido y todas las obligaciones que se desprenden de él.

Con base las partes solicitan la terminación del proceso, y si bien NO se celebró por todas las partes, dado que NO intervino COMFENALCO (quien resultó absuelta), lo cierto es que sí versa sobre la totalidad de las cuestiones debatidas.

Por consiguiente la Sala concluye que se cumplen los requisitos para aprobar el acuerdo transaccional toda vez que (i) entre las partes existe un derecho litigioso; (ii) lo negociado no desconoce un derecho cierto e indiscutible, tampoco se está desistiendo de un derecho de carácter irrenunciable, (iii) del acuerdo allegado se evidencia que las partes manifestaron su voluntad expresa de dirimir la discusión que los convocaba a través de dicho pacto, sin que se advierta o alegue algún vicio en el consentimiento de alguna de ellas, aunado a que los firmantes están facultados para su celebración y, (iv) existen concesiones recíprocas entre las partes.

Así las cosas, se aceptará la transacción en la forma y términos planteados, en atención a lo prescrito por el artículo 312 del Código General del Proceso, aplicable en material laboral por remisión del artículo 145 del CPT y la S.S.

Por lo tanto, se ACEPTARÁ el acuerdo de transacción y DECLARARÁ la terminación total del proceso, sin imponer costas, de conformidad con el artículo 312 del Código General del Proceso, que dispone que *«cuando el proceso termine por transacción o esta sea parcial, no habrá lugar a costas, salvo que las partes convengan otra cosa»*.

Se advierte que el acuerdo transaccional hace tránsito a cosa juzgada, y que en caso de incumplimiento o no pago de las sumas acordadas, podrá el demandante cobrarlas ejecutivamente, dado que presta mérito ejecutivo.

3. . DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, **DECIDE**:

PRIMERO: IMPARTIR APROBACIÓN A LA TRANSACCIÓN celebrada por el señor **JHON ALEJANDRO VARGAS MANCO** identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 1.036.628.119, y la **INTITUCIÓN EDUCATIVA GUADALUPANO LA SALLE**, conforme las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: se DECLARA TERMINADO el proceso ordinario laboral de la referencia. Lo resuelto hace tránsito a cosa juzgada y presta mérito ejecutivo ante la justicia ordinaria por el trámite previsto en la ley vigente.

TERCERO: Sin costas para las partes.


Se ordena el archivo de presente proceso y la devolución del expediente al Juzgado de origen para lo de su competencia.

Lo resuelto se notificará por ESTADOS.

Los Magistrados
(Firmas escaneadas)



ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA



MARIA NANCY GARCÍA GARCÍA



MARTHA TERESA FLOREZ SAMUDIO

CERTIFICO: Que la providencia anterior fue notificada por
ESTADOS No. 164 fijados hoy en la secretaría de
este Tribunal a las 8 a.m.

Medellín 28 DE SEPTIEMBRE DE 2023
Secretario

CONSULTABLE EN: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>